Însemnări de reporter

LA ETAPA A III-a

VALOARE PERISABILĂ SAU FORMĂ DUPĂ BUNUL PLAC?

Calificativul meciului Steaua — U.T.A. este, după cum se poate citi în chenarul-radiografie, numai **acceptabil**, — deși, echipa învingătoare, Steaua, a evoluat la un nivel superior și a înscris trei goluri fără să primească vreunul. Este însă logic ca media jocului să fie dată de contribuția ambelor echipe și în cazul de față U.T.A. a avut o participare minoră care a scăzut nivelul de aprecierе al partidei. Echipa arădeană, deși cuprinde multe nume de jucători din epoca eliminării „olandezilor zburători" de la Feyenoord, n-a putut prezenta la București decît o palidă ripostă, spre deosebire de anii trecuți cînd, pentru orice echipă bucureșteană, U.T.A. era un mare semn de întrebare.

Repetînd adevărul binecunoscut că valoarea unei echipe este suma valorilor individuale pe care le cuprinde, surprinde foarte mult faptul că jucători prestigioși ai U.T.A. ca **Domide, Broșovschi, Kun** sau **Pojoni, nu numai că nu manifestă o formă acceptabilă dar poate fi pusă în discuție chiar valoarea lor.** De îndată ce aportul lor în joc cu Steaua a fost aproape nul pentru U.T.A. Valoarea este perisabilă? Firește că da, în cazul consumării unor perioade lungi de timp, dar cum poate fi oare vorba de epuizarea valorii la jucători în vîrstă de 22 de ani (Broșovschi), 24 de ani (Kun), fotbaliști care, la 19—20 ani, au fost în atenția loturilor reprezentative?

Pe această direcție poate fi vorba și de **Gh. Tătaru** de la Steaua. La vîrsta de 25 ani, acesta a jucat duminică la o valoare improprie pentru Divizia A, deși la 22 de ani a avut cinstea să facă parte din echipa României în turneul final al campionatului mondial Mexic '70.

Adevărul este că valoarea la asemenea vîrste ca cele de mai sus nu poate fi perisabilă, dacă pare așa atunci **este vorba numai de neglijență, voită sau nevoită, în pregătirea formei sportive în concordanță cu valoarea pe care fiecare jucător o posedă.** Această problemă depinde de fiecare jucător în parte însă și de conducerea echipei, de antrenori, de exigența lor, de modul cum știu să impună jucătorilor lor valorificarea calităților pe care le-au demonstrat.

Aurel NEAGU

APĂRAREA CRAIOVEANĂ, SUPORT SOLID PENTRU ASPIRAȚII REÎNNOITE...

Universitatea Craiova are actualmente, după părerea noastră, una din cele mai puternice apărări din țară. Poate chiar cea mai puternică! Și spunem asta nu numai pornind de la faptul că a primit pînă acum cel mai mic număr de goluri (unul singur, în trei meciuri, din care două susținute în deplasare), ci mai ales de la compoziția acestui compartiment, de la valoarea fiecărui component, de la felul cum funcționează defensiva actualilor lideri.

Niculescu și **Velea**, cei doi fundași laterali, nume care au circulat sau circulă pe orbita lotului național, sînt jucători cunoscuți, abili în deposedare, rapizi, cu capacități ofensive. Prin venirea lui **Boc** în locul lui **Sames**, echipa nu este cu nimic în pierdere; dimpotrivă, pare chiar în cîștig pentru că exrapidistul are un cert plus de experiență, de rutină. Antrenorul **Cernăianu** posedă acum în centrul apărării sale o veritabilă redută (**Bădin, Boc, Deselnicu**), imbatabilă la mijloc pe sus, la fel de greu de depășit și prin combinație, pentru că toți trei sînt fotbaliști completi, care nu se lasă derutați cu una, cu două.

Cum i-a folosit **Cernăianu** pe cei trei fundași centrali, duminică, la Timișoara? În prima parte a jocului, la 0—0, cînd Universitatea tindea să la conducerea, **Boc** a jucat un fel de libero în fața celor doi fundași centrali, cu sarcini de susținere a ofensivei. După 1—0 (și, curînd, 2—0), **Cernăianu** și-a luat măsurile logice, întărind și mai mult defensiva. Acum a dispărut libero-ul de susținere dintre **Strîmbeanu** și **Niță**, apărînd un libero măturător, în spatele liniei de fundași, **Deselnicu** și ușori **Boc**. Mobilitatea acestui tactică a team-ului craiovean este vizibilă însă nu numai în rocadele ce se pot face între cei trei fundași centrali, ci și în atac. Cele trei vîrfuri (**Bălan**, **Oblemenco**, **Tarălungă**) joacă, practic, fără posturi, mai ales **Bălan** și **Tarălungă** acționînd, după cum o cere faza sau le-o dictează... imaginația lor, pe toată lățimea terenului.

Judecînd echipa craioveană după cum a evoluat la Timișoara, ea pare un team tipic pentru a juca, cu succes, în deplasare.

Ceea ce nu e puțin lucru, cînd te gîndești la campionat...

Radu URZICEANU

PRESINGUL ȘI CONTRA... BINE GÎNDITE AU ADUS

A cîștigat sau a pierdut C.S.M. Reșița un punct la Pitești? A doua alternativă ni se pare cea mai apropiată de adevăr. Pentru mulți ar părea surprinzătoare această afirmație, dar tot atît de surprinzătoare a fost și excelenta evoluție, pe stadionul din Trivale, a echipei de pe Birzava. Trei momente puteau determina succesul formației reșițene, adică atunci cînd au fost atacate trei mari oazii. În min. 19, cînd **Nestorovici** (e adevărat, din unghi dificil) a trimis balonul pe lîngă poarta goală. Apoi, în min. 23 și 43, cînd **Voinea**, în excelente situații, singur cu portarul, a ratat incredibil. La prima sa ocazie, s-a creat și o situație discutabilă: **Pigulea** l-a deposedat de minge și **Voinea** a căzut în careu. Unii au cerut 11 m, dar arbitrul ne-a relatat că **Voinea** s-a împiedicat de piciorul fundașului advers. Adevărul e că noua achiziție a reșițenilor a întîrziat să șuteze din situație favorabilă.

De partea cealaltă, F.C. Argeș a dominat mai mult (15—3 raportul de cornere în favoarea sa, 18—8 al șuturilor, 8—4 pe spațiul porții). Dar n-a fost suficientă această dominare, pentru dobîndirea victoriei, pentru că jucătorii săi au acționat lent, n-au reușind să scape de marcajul strict al adversarilor, iar cînd au izbutit, **Iliș** a fost la post.

La oaspeți au impresionat furirea cu care au evoluat, extraordinara risipă de energie. **Cei patru atacanți, urmați în ordine de mijlocași și apoi de apărători, ne-au arătat cît de prețioasă este arma presingului. Cînd Ariciu sau fundașii pițeșteni intrau în posesia balonului, Atodiresei, Florea, Nestorovici** și **Voinea deveneau primii apărători, și sub presiunea lor atacurile gazdelor se construiau cu greutate, fără clarviziunea necesară.** Iar în fazele de atac, mai bine-zis de contraatac, C.S.M. se desfășura cu un eventai, cu lansări excelente pe extreme, susținute de cellalți doi atacanți și de **Beldeanu.** Presingul și contraatacurile bine gîndite i-au adus C.S.M.-ului un punct meritat.

Constantin ALEXE

PITEȘTI. — Jercan încearcă să treacă printre apărătorii reșițeni (tricouri albe), dar acțiunea sa va eșua. (Fază din meciul F. C. Argeș — C. S. M. Reșița, 1—1).
Foto: V. ONESA

ATACURILE UN PUNCT

F.C. CONSTANȚA MAI BI... E JOCUL

O furtună într-un pahar cu apă — așa pot fi caracterizate perioadele de dominare ale Jiului de la începuturile ambelor reprize. Apoi, reprezentanții minerilor pe prima scenă a sovcerului nostru au acționat fără aplomb și clarviziune în atac, iar fundașii au stăvilit cu greutate ataccurile adverse, apelînd deseori la jocul de ofsaid.

F.C. Constanța a confirmat startul bun luat în actuala ediție a campionatului. Elevii antrenorului **Hasoti** și-au valorificat din plin experiența competițională printr-un joc bine organizat atît în ofensivă cît și în defensivă. Linia mediană a funcționat aproape ireproșabil, componenții ei au alergat înainte și înapoi ca adevărate pistoane, destrămînd atacurile localnicilor și declanșînd numeroase contraatacuri. **Caraman, Mărculescu** și, mai ales **Tănase**, au combinat subtil, surprinzînd-u-i pe apărătorii adverși și prin decizia cu care au atacat. Cele trei vîrfuri ale formației oaspe și-au mai depășit adversarii și prin acțiuni individuale. De altfel, unicul gol al înfrînirii este rodul incursiunii făcută pe stînga, printre apărătorii Jiului, a extremei dreapta **Tănase,** incursiune începută de la centrul terenului și încheiată în careul advers cu expedierea balonului în poarta lui **I. Gabriel.** În ultimul sfert de oră greul l-a dus apararea, supusă unei presiuni haotice. Dar, **Antonescu** și colegii săi au continuat să cîștige, aproape în permanență, duelurile cu înaintașii Jiului și apoi să alimenteze cu mingi utile pe mijlocași sau chiar pe înaintași.

Așa că publicul din Petroșani a fost martorul uneia dintre surprizele etapei. Surpriză atît ca rezultat final, dar mai ales ca evoluție la un bun nivel, ca maturitate, calm, organizarea generală a jocului, a echipei din Constanța.

Pompiliu VINTILA

ȘI-A ORGANIZAT ...E JOCUL

ȘI, TOTUȘI, RAPID PUTEA PLECA CU UN PUNCT DE LA BRAȘOV!

S-a scurs, așadar, și cel de-al șaptelea meci dintre Steagul roșu și Rapid (trei campionate și jumătate!) și feroviarii nu au putut încheia cu o victorie cele 90 de minute de joc! De altfel, partidele dintre cele două echipe au fost întotdeauna mai mult decît interesante, lar rezultatele au cîntărit greu în alcătuirea finală a clasamentelor. Chiar și prima confruntare dintre cele două team-uri a rămas vie în amintirea celor ce iubesc fotbalul, cu toate că ea s-a petrecut în toamna lui 1957: Rapid conducea lejer cu 3—1; mai erau cîteva minute de joc și brașovenii au o revenire neașteptată, cîștigînd cu 4—3! Ne amintim, apoi, de finalul campionatului 1964—1965 cînd Rapid, învinsă cu 4—1 la Brașov, a ratat cucerirea primului său titlu de campioană. Revăzînd statisticile, reiese că din primele șapte jocuri Rapid — Steagul roșu (din nou trei campionate și jumătate!), Bucureștenii n-au cîștigat vreunul. Acum, iată, cele „șapte vaci grase" ale Steagului roșu s-au repetat, într-un clasament al meciurilor dintre aceste două echipe, formația antrenată de **Nicolae Proca** avînd un avantaj substanțial: din 31 de confruntări, elevii săi au cîștigat 14- au terminat de șase ori la egalitate și au pierdut 11, marcînd 54 de goluri și primind 43.

Duminică, însă, în ciuda unei dominări uneori categorice a stegarilor, Rapid, care s-a apărat foarte exact, putea pleca cu un punct pentru că a avut ocazia să egalizeze firavul avantaj luat de gazde atît imediat după ce s-a deschis scorul, cît și în finalul meciului. Și asta pentru că Steagul roșu, aruncîndu-se haotic înainte, a atacat „cu ochii închiși" ratînd rotunjirea diferenței. În felul acesta, aproximativ 13 000 din cei 15 000 de spectatori (diferența fiind alcătuită din suporterii feroviarilor) au privit contraatacurile din ultimele minute ale rapidiștilor cu răsuflarea tăiată.

Mircea TUDORAN

BRAȘOV. — O imagine care vorbește suficient despre înverșunarea cu care s-au apărat feroviarii în meciul de la Brașov. Iată-l pe Ghergheli cu mingea la picior, avîndu-i în preajma sa pe rapidiștii Angelescu, Grigoraș și Fl. Marin, în planul secund pe cochipierul său Pescaru. (Fază din infiltrarea Steagul roșu — Rapid, 1—0).
Foto: V. BAGEAC

CA NEESKENS ȘI MÜHREN...

Desființarea barierelor de funcții ale posturilor rămîne — în privința asta înregistrăm unanimitate — marea condiție a jocului modern. În ultimă analiză, forța succeselor echipelor care domină, acum, fotbalul mondial stă tocmai în abandonarea acelor poziții și mijloace aproape fixe, de acționare a diverselor posturi și linii. Oare nu sîntem cu toții de acord că principalul merit al lui Ajax, spre exemplu, rămîne acela de a fi ajuns la o adevărată întrepătrundere — ca sarcini — între compartimentul mijlocașilor și cel al atacului propriu-zis? Nu s-au declarat oare de acord învinșii „mașinii de fotbal" olandeze că lucrul cel mai greu de contracarat în partidele cu aceasta rămîne tocmai caruselul neîncetat în care se angajează **Mühren, Neeskens, Haan, Cruyff, Rep** și **Keizer**? Dacă așa stau lucrurile, e cazul să remarcăm tendința, dorința, eforturile echipelor și jucătorilor noștri de a-și apropia, de a se perfecționa în asemenea acțiuni tactice de o acută actualitate.

Asemenea exemple am avut în meciul Dinamo—A.S.A. Tg. Mureș și — ceea ce ni se pare și mai lăudabil — ele au venit și din partea învingătorilor, dar și a învinșilor. Golul mureșenilor a reprezentat un model de mobilitate în gîndire și execuție. Atît din partea lui **Naghi**, cel care a executat o pasă lungă, în adîncime, de o deosebită precizie și ingeniozitate, cît și din partea „personajului nr. 2" al fazei **Pislaru**, tînărul mijlocaș, care a apărut la finalizare cu siguranță, calmul și precizia în execuție de rutinat fotbalist. La rîndu-le, dinamoviștii au efectuat manevre complete care au întruchipat adeseori acțiunea „plăcilor turnante", clasică, cum spuneam, pentru fotbalul modern. S-au aflat la originea acestor așa de greu de stăvilit schimburi de roluri, de zone, de acțiune, de direcție a atacului, mai cu seamă **Dinu** și **Nunweiller** — regizori cu experiență și imaginație — dar și foarte tînărul **Pamfil Radu**, care face pași mari spre integrarea în mecanismul unsprezecelui dinamovist.

Eftimie IONESCU

„U" CLUJ ȘI EFICACITATEA

Vom începe cu finalul partidei: în ultimele secunde. **Uifăleanu** interceptează o minge, cursă pînă în careu, o fentă, trece și de Suciu, dar... sus pe lîngă poarta goală! Cu trei minute mai înainte, **Mureșan**, aflat la marginea careului mic, șutează... pe lîngă! Două ocazii mari cît roata carului, după cum se spune; două goluri „anulate" prin imprecizia în șut; două ocazii care se alătură altora, din alte partide. Concluzia: **eficacitatea îți să dorit la „U"**, iar duminică putea să-i coste pe clujeni un punct dacă nu ar fi fost acea fază fixă din min. 66, cînd **Uifăleanu** a transformat un penalty.

Studenții bucureșteni, foarte buni la capitolul pregătire fizică, au alergat mult, în lung și în lat, dar puțin concludentă a fost aceasta trudă în fazele de poartă. După al doilea gol înscris de clujeni, formația antrenată de **Gh. Ola** a folosit așezarea 1—3—3—4, trimițîndu-l în atac și pe **Mircea Sandu**, care în min. 86 a fost la un pas de a egala. Șutul său a fost însă deviat de **Matei** în corner.

Victoria clujenilor este însă meritată; dominare netă, maturitate tehnico-tactică, dar, așa cum spuneam, și multă, multă imprecizie în finalizare. De altfel, credem că acesta trebuie să fie capitolul asupra căruia trebuie să reflecteze și să insiste la antrenamente antrenorul **Silviu Avram** și jucătorii săi, fiindcă... ocaziile ratate și risipite se pot răzbuna!

Victor MOREA

PETROLUL ÎN CĂUTAREA UNUI COORDONATOR

E drept, la Bacău, golul victoriei a rezultat din contribuția individuală a fundașului **Sinăuceanu** (gol inspirat, din afara careului, de o violență care a făcut ineficace intervenția lui **Rămureanu**). Ar fi fost posibil, deci, un scor alb, dar nimeni nu poate nega superioritatea de ansamblu a echipei gazdă. După părerea noastră, unitatea de măsură care a înclinat balanța a constituit-o reîntrarea lui **Dembrovschi**, într-o echipă și așa văduvită de ființa titulari. **Dembrovschi** a polarizat mingile, le-a distribuit, a „temporizat" atît cît a trebuit, dînd răgaz coechipierilor să se plaseze, a **coordonat**, cu alte cuvinte, jocul formației sale; în fine prin simpla sa reapariție, a fortificat moralul coechipierilor. Fenomenul acesta a demonstrat limpede rolul personalității într-un joc colectiv.

Dincolo, la Petrolul, în ciuda bunăvoinței și travaliului considerabil al lui **Dincuță**, a absentat însă un corespondent al lui Dembrovschi. Petrolul nu are un coordonator, pagubă ce nu poate fi neglijată într-un „team" cu pretenții. Acolo unde **Badea** făcuse cîndva „școală" în postura aceasta, unde cu puțin timp în urmă **Angelescu** se încropise binișor al lui **Dincuță**, a absentat însă un corespondent al lui Dembrovschi. Petrolul nu are un coordonator, pagubă ce nu poate fi neglijată într-un „team" cu pretenții. Acolo unde **Badea** făcuse cîndva „școală" în postura aceasta, unde cu puțin timp în urmă **Angelescu** se încropise binișor

BACĂU. — Reintrarea lui Dembrovschi a fost eficientă, el fiind principalul dirijor al echipei sale, lată-l manevrînd cu abilitate balonul, urmărit de Dincuță. Eparu și Munteanu (nr. 7) urmăresc fază, evident, după poziții diferite (Fază din meciul Sport Club — Petrolul, 1—0).
Foto: V. BOGDANEȚ

În acest rol, locul a rămas viran. **Mai mult,** ploieștenii nu au nici măcar forța de a anihila efectul unui coordonator din fabăra adversă. De obicei, acest lucru se realizează printr-un marcaj strîns, încomod. Sarcina aceasta a deținut-o mult timp, cu bune rezultate, **Cringașu.** Astăzi el a trebuit să fie retras pentru a completa efectivul de patru fundași. A căzut pe umerii lui **Eparu** misiunea de a-l bloca pe **Dembrovschi.** Dar **Eparu** este un jucător eminamente ofensiv, chemat mereu de mirajul porții (apreciabilă tăria șutului său) și marcajul său aproximativ nu l-a deranjat prea mult pe băcăuan. Petrolul este încă o echipă „în construcție". După prima jumătate a campionatului trecut, se părea că edificiul fusese ridicat definitiv. Aproape inexplicabil, el s-a dărîmat în vacanța de iarnă. **Dumitrescu** și **Dridea** nu-și pot dezbrăca încă salopeta.

Ion CUPEN

TIMIȘOARA. — Portarul Catona și coechipierul său Pîrvu sînt dezolați, în timp ce Oblemenco (nr. 9) își manifestă bucuria pentru golul reușit de Bălan (tricou alb, în planul îndepărtat).
Foto: M. VLĂDOIANU

STEAUA — U.T.A. 3—0 (1—0)

AU MARCAT: **Răducanu** (min. 23), **Năstase** (min. 55 și 58).

STADIONUL „23 August"; teren excelent; timp frumos; spectatori — aproximativ 10 000

STEAUA: Iordache 8 (media echipei) — Sămărăndan 8, Smarandache 7, Sames 7, Nae Ionescu 7 — Dumitru 8, Ion Ion 8 — Pantea 8, Răducanu 7 (min. 65: Iordănescu 7), Năstase 9, Tătaru 6.

U.T. ARAD: Iorgulescu 6 — Birău 6, Schepp 5, Pojoni 6, Popovici 8 — Domide 7 (min. 68: Purima 6), Ghiță 7 — Trandafilon 5 (min. 69: Axente 7), Kun 5, Broșovschi 6, Sima 7.

ARBITRU: **N. Rainea** (Bîrlad), **nota 8.**

● CALIFICATIVUL JOCULUI: ACCEPTABIL.

● La tineret-rezerve: 3—0 (2—0)

DINAMO — A.S.A. TG. MUREȘ 5—1 (1—1)

AU MARCAT: **Pislaru** (min. 32); **Dinu** (min. 38), **Dudu Georgescu** (min. 51 — din penalty — și min. 60), **Fl. Dumitrescu** (min. 64), **Nunweiller** (min. 85).

STADIONUL Dinamo; teren excelent; timp foarte bun; spectatori — aproximativ 10 000.

DINAMO: Constantinescu 7 — Deleanu 8, G. Sandu 8, Dobrău 7, Lucuță 7 — Dinu 9, Nunweiller 7 — Sălceanu 7 (min. 65: Vrînceanu 7), Moldovan 6 (min. 37: P. Radu 8), Dudu Georgescu 8, Fl. Dumitrescu 8.

A.S.A.: Nagel 5 (min. 64: Solyom 6) — Szolossi 6, Kiss 6, Ispir 5, Czako 8 — Varodi 8, Pislaru 9 — Caniaro 6, Mureșan 6, Naghi 8, Hajnal 6.

ARBITRU: **Nicolae Cursaru** (Ploiești) **nota 9.**

● CALIFICATIVUL JOCULUI: BUN.

● La tineret-rezerve: 0—0.

POLITEHNICA TIMIȘOARA — UNIVERSITATEA CRAIOVA 0—2 (0—1)

AU MARCAT: **Bălan** (min. 40), **Tarălunga** (min. 51)

STADIONUL „1 Mai"; teren bun; timp frumos, foarte cald; spectatori — circa 20 000.

POLITEHNICA: Catona 6 — Pîrvu 6, Mehedințiu 7, Arnăutu 6, Maier 6 — Filipp 7, Bungau 6 — Floarea 5 (min. 35: Lață 6), Dașcu 6, Boiin 7, Covaliciu 8 (min. 46: Șchiopu 6).

UNIV. CRAIOVA: Oprea 7 — Niculescu 7, Bădin 8, Deselnicu 8, Velea 8 — Strîmbeanu 8, Boc 7, Niță 7 — Tarălunga 9 (min. 84: Balaci), Oblemenco 7, Bălan 8.

ARBITRU: **V. Pădureanu** (București), **nota 10.**

● CALIFICATIVUL JOCULUI: ACCEPTABIL.

● La tineret-rezerve: 2—0 (1—0)

JIUL — F.C. CONSTANȚA 0—1 (0—0)

A. MARCAT: **Tănase** (min. 76).

STADIONUL Jiul; teren bun; timp frumos; spectatori — aproximativ 3000.

JIUL: I. Gabriel 6 — Niță 7, Cotormani 7, Stoker 6, Dodu 6 (min. 35: G. Stan 5) — Naghi 6, Libardi 8 — Selimesi 6, Muljescu 6, Roznai 6, Stoian 3 (min. 66: Grama 6).

F.C. CONSTANȚA: Ștefănescu 8 — Ghiței 8, Antonescu 9, Bălosu 8, Nistor 8 — Vițu 8, Oprea 8 (min. 64: Mihu 7) — Lică 8, Tănase 9, Mărculescu 7 (min. 45: Turcu 7); Caraman 7.

ARBITRU: Gheorghe Popovici (București), nota 10.

● CALIFICATIVUL JOCULUI: ACCEPTABIL.

● La tineret-rezerve: 0—1 (0—1).

POLITEHNICA IAȘI — C.F.R. CLUJ 1—0 (1—0)

A. MARCAT: **Dănilă** (min. 27).

STADIONUL „23 August"; timp excelent; teren foarte bun; spectatori — aproximativ 3000

POLITEHNICA: Costaș 8 — Anton 6, Stoicescu 8, Romilă I 6, Hanceniuc 8 (min. 63: Micoiș 5) — Romilă II 8, Simionaș 7 — Marica 8, Lupulescu 5, Dănilă 9, Alioaie 6.

C.F.R.: Gadja 8 — Lupu 8, Dragomir 6, Szőke 8, Catona 7 — M. Breian 6 (min. 61: Bucur 6), Cojocaru 6 — S. Breian 6 (min. 46: Vișan 6), Adam 7, Tegean 6, Petrescu 8.

ARBITRU: **Constantin Niculescu** (București), nota 8.

● CALIFICATIVUL JOCULUI: ACCEPTABIL.

● La tineret-rezerve: 3—0 (1—0).

„U" CLUJ — SP. STUDENȚESC 2—1 (1—1)

A. MARCAT: **Mureșan** (min. 19), **Uifăleanu** (min. 66 din 11 m); **Ion Constantin** (min. 26).

STADIONUL Municipal; teren excelent; timp foarte frumos; spectatori — aproximativ 10 000.

„U": Lăzăreanu 6 — Porațchi 8, Pexa 9, Matei 9, Cîmpeanu 7 — Hurloi 7 (min. 63: Anca 6), Fanea 7 — Uifăleanu 8, Soo 7 (min. 46: Mihăilă), Mureșan 8, Bacoubu 9.

SP. STUDENȚESC: Sucui 8 — Tănăsescu 8, Kraus 6, M. Sandu 6, Manea 7 — Ciocirlan 6, Rădulescu 9 — Lucaci 5 (min. 46: O. Ionescu 7), Chihaia 8, Ion Constantin 8, Tolea 6 (min. 71: Leșcanu 6).

ARBITRU: **Tr. Moarcaș** (Brașov), **nota 9.**

● CALIFICATIVUL JOCULUI: ACCEPTABIL.

● La tineret-rezerve: 3—1 (1—0).

SPORT CLUB BACĂU — PETROLUL 1—0 (1—0)

A. MARCAT: **Sinăuceanu** (min. 27).

STADIONUL „23 August"; teren bun; timp frumos; spectatori — aproximativ 10 000.

S.C. BACĂU: Ghiță 8 — Sinăuceanu 8, Cătargiu 7, Velicu 8, Volmer 7 — Vătafu 8, Dutan 6 — Munteanu 5 (min. 75: Prițescu 6), Dembrovschi 8, Eparu 6, Bălută 6.

PETROLUL: Rămureanu 8 — Gruber 8, Tudorie 7, Cringașu 7, Ciupitu 7 — Dincuță 8, Eparu 6, Cozarec 7 — Cuperman 5, Pîrvu 5, Dobre 5 (min. 62: Pisău 7).

ARBITRU: **R. Stincan** (București), **nota 8.**

● CALIFICATIVUL JOCULUI: ACCEPTABIL.

● La tineret-rezerve: 0—2 (0—1)

F. C. ARGEȘ — C.S.M. REȘIȚA 1—1 (0—0)

AU MARCAT: **Nestorovici** (min. 60); **Dobrin** (min. 78).

STADIONUL „1 Mai"; teren excelent; timp frumos; spectatori — aproximativ 8000, vînt după pauză; spectatori — aproximativ 8000.

F.C. ARGEȘ: Ariciu 7 — Pigulea 7, Barbu 8, Vlad 8, Ivan 7 — Mustățea 6 (min. 67: Olteanu 7), Prepurgel 7 — Troi 6 (min 67: Radu 6), Roșu 6, Dobrin 7, Jercan 7.

C.S.M.: Iliș 9 — Rednic 7, Ologeanu 8, Kiss 8, Kafka 7 — Pușcaș 6 (min. 82: Căpriorul), Beldeanu 9 — Atodiresei 8, Nestorovici 7, Voinea 7 (min. 82: Doru Popescu), Florea 8.

ARBITRU: **I. Drăghici** (București), **nota 8.**

● CALIFICATIVUL JOCULUI: BUN.

● La tineret-rezerve: 5—0 (4—0)

STEAGUL ROȘU — RAPID 1—0 (0—0)

A. MARCAT: **Șerbănoiu** (min. 66).

STADIONUL Tineretului; teren excelent; timp frumos; spectatori aproximativ 15 000.

STEAGUL ROȘU: Adamache 8 — Anghelini 8, Jenei 7, Olteanu 7, Rusu 6 — Ghergheli 8, Cadar 7 — Anghel 8 (min. 82: Zotinca), Pescaru 9, Mateescu 7 (min. 28: Șerbănoiu 6), Györfi 8.

RAPID: Răducanu 9 — Pop 8, Fl. Marin 7, Grigoraș 7, Codrea 7 (min. 82: Niță) — Rîșniță 8, M. Stelian 8 — Năsturel 8, Neagu 7, Angelescu 6 (min. 73: Voicilă 6)

ARBITRU: **Ioan Rus** (Tg. Mureș), **nota 10.**

● CALIFICATIVUL JOCULUI: BUN.

● La tineret-rezerve: 1—0 (0—0)